

Recursos

Prazo de interposição de recurso em face das questões da prova objetiva e do gabarito preliminar

Nome: FRANCIEL FONTANA

Inscrição: 1500

Protocolo: 13409

Cargo: TÉCNICO ADMINISTRATIVO

Situação: GABARITO ALTERADO

Código da prova: 2

Questão: 21

Disciplina: Língua Portuguesa (Técnico Administrativo)

Recurso:

Venho por meio deste, solicitar a revisão do gabarito da Questão 21, com a alteração da resposta para a alternativa B – Apenas as assertivas I, II e III estão corretas.

A assertiva I deve ser considerada correta, uma vez que apresenta regra geral consagrada acerca do emprego da crase diante de nomes de cidades. Nesses casos, em regra, os nomes de cidades são empregados sem artigo definido, razão pela qual, havendo apenas a preposição “a”, não ocorre a fusão necessária para a formação da crase.

A utilização da expressão “em regra” é fundamental, pois não estabelece uma regra absoluta. A norma admite exceções e situações específicas em que determinados topônimos podem ser acompanhados de artigo. Dessa forma, a existência de exceções não invalida a assertiva apresentada.

No trecho “Como viajava com frequência a Atlanta”, a ausência do acento indicativo de crase decorre, portanto, da inexistência do artigo definido feminino antes do topônimo, permanecendo apenas a preposição “a”. Assim, a assertiva II também está correta.

A assertiva III igualmente está correta, pois, em “graças à sabedoria da colmeia”, ocorre a fusão da preposição “a”, exigida pela locução prepositiva “graças a”, com o artigo definido feminino “a”, que acompanha o substantivo “sabedoria”, resultando em “à”.

Por outro lado, a assertiva IV está incorreta, pois o acento indicativo de crase não decorre da regência do verbo “agir”. A ocorrência da crase decorre da estrutura “graças a + a sabedoria”, conforme exposto na assertiva III.

Dessa forma, encontram-se corretas as assertivas I, II e III, correspondendo à alternativa B.

Diante do exposto, requer-se a alteração do gabarito da Questão 21 para a alternativa B.

Link para o anexo enviado pelo candidato:

<https://ps-recursosanexos.s3.amazonaws.com/uploads/98/concursos/2528/recursos/3145/02011311ce23a4152c096b754afd845f.jpg>
Resposta:

Em resposta à fundamentação apresentada, informamos que esta análise se restringe exclusivamente à questão indicada no recurso interposto. Recursos que tratem de questões diferentes daquela mencionada não serão considerados para fins de análise. Após avaliação criteriosa, esta banca conclui que o gabarito deve ser alterado, conforme os fundamentos apresentados a seguir:

PARECER DA BANCA

Constata-se que os recursos questionam o gabarito apresentado pela Banca, sustentando que também deve ser considerada correta a assertiva segundo a qual, no trecho “viajava com frequência a Atlanta”, a ausência do acento indicativo de crase decorre do fato de os nomes de cidades serem empregados, em regra, sem artigo definido.

As alegações procedem quanto a esse ponto específico.

A assertiva que trata do emprego dos nomes de cidades não estabelece uma regra absoluta. A expressão “em regra” é determinante para sua interpretação, pois admite a existência de exceções. Na descrição gramatical do emprego do artigo diante de topônimos, é reconhecido que muitos nomes de cidades são usados sem artigo, embora determinados topônimos o admitam ou o exijam conforme o uso linguístico.

No caso concreto, “Atlanta” foi empregado sem artigo definido. Assim, em “viajava com frequência a Atlanta”, ocorre apenas a preposição “a”, sem a presença do artigo feminino necessário à fusão que produziria “à”. A assertiva que analisa especificamente o emprego de “Atlanta” também está, portanto, correta.

Não há contradição entre essas duas proposições. Uma apresenta uma orientação geral, expressamente relativizada pela expressão “em regra”, enquanto a outra aplica ao topônimo “Atlanta” a análise pertinente ao contexto apresentado.

Também permanece correta a assertiva referente ao trecho “graças à sabedoria da colmeia”. Nesse caso, ocorre a fusão da preposição “a”, integrante da locução “graças a”, com o artigo definido feminino que antecede “sabedoria”.

Recursos

Por outro lado, permanece incorreta a proposição que atribui a ocorrência da crase à regência do verbo "agem". A preposição presente em "graças à sabedoria da colmeia" decorre da estrutura "graças a", e não da regência do verbo "agir".

Dessa forma, a revisão técnica demonstra que estão corretas as três primeiras assertivas, enquanto a última está incorreta. Como há alternativa que corresponde a essa combinação, não se configura hipótese de anulação, mas de alteração do gabarito.

Assim, o recurso é DEFERIDO para ALTERAÇÃO DO GABARITO, passando a ser considerada correta a alternativa que afirma que apenas as assertivas I, II e III estão corretas.

REFERÊNCIAS:

BECHARA, Evanildo. Moderna Gramática Portuguesa. 40. ed. Rio de Janeiro: Nova Fronteira, 2024.

CUNHA, Celso; CINTRA, Lindley. Nova Gramática do Português Contemporâneo. Rio de Janeiro: Lexikon, 2021.

ROCHA LIMA, Carlos Henrique da. Gramática Normativa da Língua Portuguesa. Rio de Janeiro: José Olympio, 2019.

AZEREDO, José Carlos de. Gramática Houaiss da Língua Portuguesa. 4. ed. São Paulo: Publifolha, 2018.

Diante dos argumentos apresentados, o gabarito deve ser ALTERADO para apenas as assertivas I, II e III estão corretas.